

УДК 330.837

**Прокопенко Р. В.**

## **ИНФОРМАЦИОННО-ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫМИ КОНФЛИКТАМИ В ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Связь с научными и практическими задачами. В настоящее время развитие экономической системы Украины характеризуется значительным количеством реформ по ее преобразованию и приближению к западным экономикам. Однако результаты этих реформ не соответствуют поставленным целям, а зачастую даже являются противоположными ожиданиям. В частности, функционирование промышленных предприятий, являющихся локомотивом экономики Украины, опровергает выводы, которые могут быть сделаны с помощью экономических теорий мейнстрима, в первую очередь, неоклассики. Анализ статистики функционирования украинской экономики и сравнение ее с показателями соседних стран позволяет сделать вывод, что эффективность украинских промышленных предприятий существенно ниже как других отраслей украинской экономики, а также отстает от эффективности промышленных предприятий других стран. Одной из причин неэффективности институтов являются институциональные конфликты. При осуществлении своей деятельности предприятия всегда имеют альтернативу выбора между различными вариантами решений, так как для каждой ситуации возможны различные институты, регулирующие варианты поведения и санкции, которые могут последовать в случае действия по этим институтам. Аналогично контрагенты предприятия также имеют наборы альтернативных институтов для каждой ситуации. Поэтому при функционировании промышленных предприятий и их взаимодействии с контрагентами постоянно происходят институциональные конфликты. Необходимость прогнозирования результатов этих конфликтов обуславливает актуальность темы данной статьи.

Анализ последних исследований и публикаций. Выделение нерешенных вопросов. Несмотря на то, что институциональный подход уже относительно не нов, его применение при исследовании экономических процессов довольно однобоко. Основная масса работ посвящена институтам поведения индивидуума на различных рынках, а исследованию институтов объединений индивидуумов, таких как предприятия, отрасли или регионы посвящено существенно меньше внимания. Особенно мало таких работ в странах бывшего СССР, институциональная среда которых существенно отличается от других регионов мира, что обуславливает неприменимость большинства западных исследований в Украине. Также большинству работ западных экономистов в сфере исследования институтов свойственна глобальность и расплывчатость объекта исследования, в качестве которого, как правило, берется вся институциональная среда страны или региона, соответственно и описание институтов отличается слабой структурированностью. Среди основных работ, посвященных исследованию финансовых институтов можно выделить [1– 7]. Основным недостатком современных исследований в области институциональных конфликтов является то, что большинство исследователей недостаточное внимание уделяют практической реализации разработанных методов, в частности, информационно-организационным аспектам их применения.

Поэтому, при решении проблемы прогнозирования конфликтов институтов инвестирования возникает необходимость разработки информационно-организационного обеспечения управления институциональными конфликтами в финансовой деятельности промышленных предприятий.

Целью статьи является разработка информационно-организационного обеспечения управления институциональными конфликтами в финансовой деятельности промышленных предприятий.

Изложение основного материала. Разработка стратегии управления институциональными конфликтами в деятельности промышленных предприятий требует выполнения ряда этапов, без которых принимаемые стратегические решения будут субъективны и необоснованны. Среди этих этапов основными являются:

- сбор информации о динамике основных экономических показателей, характеризующих деятельность промышленных предприятий;
- сопоставление результатов выявленных институциональных конфликтов с основными экономическими показателями, характеризующими деятельность промышленных предприятий;
- разработка комплекса мероприятий по изменению базовых условий, в которых действуют институты промышленных предприятий;
- разработка комплекса мероприятий по воздействию на институты, в которых возникают конфликты в деятельности промышленных предприятий;
- согласование элементов стратегии управления институциональными конфликтами в деятельности промышленных предприятий;
- оценка результатов применения управления институциональными конфликтами в деятельности промышленных предприятий.

Реализация всех этих этапов невозможна без сбора первичной информации и обработки ее в соответствующем информационном центре. В качестве такого центра предлагается создание ситуационного центра поддержки принятия решений по управлению промышленной политикой. Часть элементов такого центра уже существует в различных профильных министерствах и ведомствах, однако, они не ориентированы на управление институциональными конфликтами. Кроме того, ввиду разрозненности подразделений, осуществляющих управление промышленной политикой, отсутствует какой-то единый механизм сбора, хранения и обработки информационных потоков, необходимых для управления различными аспектами промышленной политики, в том числе, институциональными конфликтами финансовой деятельности промышленных предприятий.

Ситуационного центра поддержки принятия решений по управлению промышленной политикой в сфере минимизации институциональных конфликтов в финансовой деятельности промышленных предприятий должен обеспечивать выполнение следующих задач:

- мониторинг состояния ключевых показателей, характеризующих негативные последствия от институциональных конфликтов в финансовой деятельности промышленных предприятий с прогнозированием их динамики на основе анализа поступающей информации;
- моделирование информационно-аналитических систем последствий разрабатываемых управленческих решений на краткосрочной и долгосрочной перспективе;
- представление обработанной статистической информации и разработанных управленческих решений по управлению институциональными конфликтами в финансовой деятельности промышленных предприятий в наиболее удобном для ЛПР виде;
- осуществление совместной работы экспертов, в том числе и удаленной, для оценки принимаемых решений и их оптимизации;
- обеспечение ручного управления в кризисной ситуации.

При оценке институциональных конфликтов возникает необходимость в сборе информации от всех субъектов конфликта. При этом можно выделить две основных группы субъектов: государственные органы и негосударственные.

При взаимодействии ситуационного центра поддержки принятия решений по управлению промышленной политикой с точки зрения минимизации институциональных конфликтов возникают следующие информационные взаимодействия (рис. 1):



Рис. 1. Информационные потоки при взаимодействии ситуационного центра поддержки принятия решений по управлению промышленной политикой с государственными органами

1 – комплекс информационных потоков об институциональных конфликтах в финансовой сфере промышленных предприятий, возникающих при взаимодействии с негосударственными структурами;

2 – информация об основных транзакциях, осуществляемых между промышленными предприятиями и разрешительными органами администраций;

3 – статистика экспортно-импортных операций промышленных предприятий;

4 – статистика уплаты налогов, проводимых проверок и начисленных штрафов;

5 – информация о директивах, предоставляемых министерствами в подчиняющиеся им промышленные предприятия;

6 – агрегированные данные о рынках сырья и готовой продукции промышленных предприятий;

7 – рекомендации по совершенствованию законодательства с целью минимизации институциональных конфликтов промышленных предприятий;

8 – статистика о судебных исках, вызванных институциональными конфликтами промышленных предприятий и результатах их рассмотрения.

Необходимость сбора данных в государственных учреждениях и организациях вместо получения их напрямую от промышленных предприятий обусловлена необходимостью получения сборных агрегированных данных, которые могут быть получены только из вышеперечисленных источников.

Ситуационный центр поддержки принятия решений по управлению промышленной политикой может быть при этом как отдельной организацией, так и подразделением в составе одного из министерств Кабинета министра Украины, так и отдельным субъектом, осуществляющим прямые взаимодействия с прочими государственными органами.

Соответственно, при взаимодействии ситуационного центра поддержки принятия решений по управлению промышленной политикой с точки зрения минимизации институциональных конфликтов с прочими субъектами возникают следующие информационные взаимодействия (рис. 2):



Рис. 2. Информационные потоки при взаимодействии ситуационного центра поддержки принятия решений по управлению промышленной политикой с негосударственными органами

1 – комплекс информационных потоков об институциональных конфликтах в финансовой сфере промышленных предприятий, возникающих при взаимодействии с государственными структурами;

2 – результаты маркетинговых опросов конечных потребителей промышленной продукции о результатах их взаимодействия с промышленными предприятиями и возникших при этом конфликтах;

3 – результаты маркетинговых опросов поставщиков сырья и материалов о результатах их взаимодействия с промышленными предприятиями и возникших при этом конфликтах;

4 – формализованные и агрегированные данные о конфликтах, возникающих у промышленных предприятий при осуществлении внешнеэкономической деятельности и лоббировании в государственных органах;

5 – информация о конфликтах, возникающих при удовлетворении потребностей промышленных предприятий в различных высококвалифицированных специалистах;

6 – информация о динамике биржевых торгов, возможностях размещения IPO промышленных предприятий и возникающих при этом проблемах;

7 – агрегированные данные о конфликтах, возникающих в процессе кредитования промышленных предприятий коммерческими банками;

8 – агрегированные данные о конфликтах, возникающих в процессе прямого инвестирования в промышленные предприятия;

9 – первичная информация о конкретных ситуациях, связанных с институциональными конфликтами, возникшими в процессе осуществления финансовой деятельности промышленными предприятиями, входящими в группу мониторинга.

Таким образом, в результате анализа вышеперечисленных информационных потоков от государственных и негосударственных субъектов могут быть приняты управленческие решения по минимизации негативных последствий институциональных конфликтов в финансовой деятельности украинских промышленных предприятий.

### ВЫВОДЫ

Проведенный анализ основных информационных потоков, возникающих в процессе взаимодействия поддержки принятия решений по управлению промышленной политикой с государственными и негосударственными органами, позволил определить принципиальную структуру информационно-организационного обеспечения управления институциональными конфликтами в финансовой деятельности промышленных предприятий. В результате может быть сформирован ситуационный центр поддержки принятия решений по управлению промышленной политикой. Ситуационный центр может быть при этом как отдельной организацией, так и подразделением в составе одного из министерств Кабинета министра Украины, или отдельным субъектом, осуществляющим прямые взаимодействия с прочими государственными органами. Развитием данных исследований может быть построение моделей обработки выявленных информационных потоков.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бережной В. М. Институциональная система переходного общества: вопросы теории и практики / В. М. Бережной, С. Ю. Дефорж // *Научные труды ДонНТУ. Серия : экономическая.* – 2004, – № 70, – С. 48–55.
2. Лысенко Ю. Г. Моделирование институциональных конфликтов как фактора развития : монография / Ю. Г. Лысенко, Р. В. Прокопенко системных дисбалансов – Моделирование социально-экономических систем: теория и практика – X. : ИИЖЭК, 2012. – 592 с.
3. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М. : Начала, 1997. – 340 с.
4. Олейник А. Н. Институциональная экономика / А. Н. Олейник – М. : Инфра-М, 2002. – 416 с.
5. Петросян Д. С. Институциональные патологии национальной экономики / Д. С. Петросян // *Аудит и финансовый анализ.* – 2007. – № 2. – С. 372–391.
6. Полтерович В. М. Институциональные ловушки и экономические реформы / В. М. Полтерович // *Экономика и математические методы,* 1999. – Т. 35, вып. 2. – С. 3–20.
7. Филатова Ю. В. Институциональные факторы экономического поведения фирм / Ю. В. Филатова // *Экономический вестник Ростовского государственного университета,* 2007. – Том 5. – № 4. – С. 130–134.